

## Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium Z. Fábryho 1, Veľké Kapušany, 079 01
4. Názov projektu	Zvýšenie kvality výchovno- vzdelávacieho procesu na Gymnázium – Gimnázium, Veľké Kapušany
5. Kód projektu ITMS2014+	312011U361
6. Názov pedagogického klubu	Klub učiteľov MG na gymnázium
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	12.01.2022
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	multimediálna miestnosť
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Mgr. Igor Beňo
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	gvk.sk

### 11. Manažérske zhrnutie:

- kľúčové slová: druhy skúšok (písomné, ústne, grafické, praktické, pohybové) a didaktickými testami, individuálne, skupinové, frontálne, sumatívne hodnotenie, formatívne hodnotenie, objektívne hodnotenie, subjektívne hodnotenie, analytické hodnotenie, implicitné, explicitné, MS Teams, Forms, Skype, Zoom, EduPage

### stručná anotácia:

Klub učiteľov MG na gymnázium sa venoval testovaniu a hodnoteniu žiakov používaním rôznych programov a rôznych typov testov.

**Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:** Hodnotenie MG žiakov. Testovania, opatrenia

#### 1. Kontrola uznesenia:

- zdôrazniť dôležitosť správneho pochopenia úlohy, presnosť formulovania cieľu a rozloženie úlohy na menšie celky a ich logické spojenie do výsledného algoritmu.
- aplikovať na možnosti robotickej stavebnice EVO3 a dostupné komponenty inteligentnej domácnosti a ich použitie vo fyzike, informatike a matematike.
- porozmýšľať na rôznych formách hodnotenia MG žiakov
- Uznesenia boli splnené.

#### 2. Typy skúšania, testovania a testov

Skúšanie možno kategorizovať podľa rôznych hľadísk.

- Podľa charakteru vyvolanej vzorky správania na: písomné, ústne, praktické
- Podľa počtu súčasne skúšaných žiakov na: individuálne; skupinové; frontálne,
- Podľa časového zaradenia a rozsahu skúšaného obsahu na: priebežné; súhrnné
- Podľa toho, akým spôsobom sa dajú hodnotiť odpovede, na: objektívne, subjektívne,
- Podľa toho, či sa výkon jednotlivca porovnáva s normou alebo kritériom na: rozlišujúce (známkami); overujúce, (vyhovel alebo nevyhovel)
- Podľa charakteru úloh na: priame, kedy sú skúšobné úlohy založené na komplexných kompetenciách, Nepriame kde úlohy predpokladajú využitie niektorých čiastkových kompetencií
- Podľa toho, či úloha vyžaduje od respondenta samostatnú produkciu celej dlhšej alebo kratšej odpovede alebo, či respondent iba určí správnu odpoveď zdaných dvoch alebo viacerých možností, na: skúšanie s produktívnymi – otvorenými úlohami, súšanie s úlohami, v ktorých treba rozpoznať správnu odpoveď

#### 3. Získavanie podkladov na hodnotenie

Podklady na hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- sústavným diagnostickým pozorovaním žiaka,
- sústavným sledovaním výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie, rôznymi druhmi skúšok (písomné, ústne, grafické, praktické, pohybové) a didaktickými testami;
- uplatňuje aj metódy menej riadené (referáty, denníky, sebahodnotiace listy, dotazníky, pozorovania, portfóliá) –súbor prác žiaka, ktoré vypovedajú o jeho výkone,
- analýzou výsledkov rôznych činností žiaka, konzultáciami s ostatnými pedagogickými zamestnancami
- rozhovormi so žiakom a so zákonným zástupcom žiaka.

Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne alebo prakticky najmenej dvakrát v polročnom hodnotiacom období. Učiteľ oznamuje žiakovi výsledok každého hodnotenia a posúdi klady a nedostatky hodnotených prejavov a výkonov. Po ústnom skúšaní učiteľ oznámi žiakovi výsledok ihneď. Výsledky hodnotenia písomných a grafických prác a praktických činností oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 10 dní.


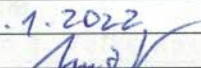
#### 4. Typy hodnotenia

- Sumatívne hodnotenie
- Formatívne hodnotenie
- Objektívne hodnotenie
- Subjektívne hodnotenie
- Analytické hodnotenie

Skúšanie sme realizovali najmä formou testov. Všetky testy a skúšky boli pripravené a realizované na primeranej odbornej úrovni. Boli objektívne, validné a reliabilné. Testy merali schopnosti čo najpresnejšie a hodnotiace kritériá umožnili rovnaké hodnotenie toho istého výkonu rôznymi hodnotiacimi. Testy spĺňali požiadavku praktickosti, Mali význam na spätnú väzbu a na proces učenia sa.

**5. Závěry a odporúčania:  
Uznesenia, odporúčania, záver**

- Klub učiteľov MG na gymnáziu sa venoval testovaniu a hodnoteniu žiakov používaním rôznych programov a rôznych typov testov.
- porozmýšľať na rôznych formách hodnotenia MG žiakov, vyhodnotenie, sebahodnotenie

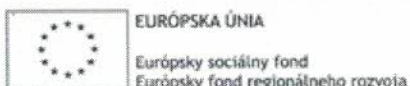
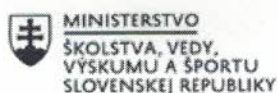
6. Vypracoval (meno, priezvisko)	Mgr. Igor Beňo
7. Dátum	12.01.2022
8. Podpis	
9. Schválil (meno, priezvisko)	Mgr. Ľudovít Mišfan, PhD., MBA
10. Dátum	28.1.2022
11. Podpis	

**Príloha:**

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu



Príloha správy o činnosti pedagogického klubu



Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
Prijímateľ:	Gymnázium Z. Fábryho 1, Veľké Kapušany, 079 01
Názov projektu:	Zvýšenie kvality výchovno- vzdelávacieho procesu na Gymnázium – Gimnázium, Veľké Kapušany
Kód ITMS projektu:	ITMS2014+:312011U361
Názov pedagogického klubu:	Klub učiteľov MG na gymnázium

### PREZENČNÁ LISTINA

Miesto konania stretnutia: Multimediálna miestnosť

Dátum konania stretnutia: 12.01.2022

Trvanie stretnutia: od 13:30 hod do 15: 30 hod

**Zoznam účastníkov/členov pedagogického klubu:**

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia
1.	Mgr. Zuzana Takács Galgóczyová		
2.	Mgr. Otília Tóbiás		
3.	Mgr. Adél Eszenyi		
4.	Mgr. Igor Beňo		

**Meno prizvaných odborníkov/iných účastníkov, ktorí nie sú členmi pedagogického klubu a podpis/y:**

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia